

WYROK

Zespołu Arbitrów z dnia 22 marca 2006 r.

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Alicja Katarzyna Antosiewicz -
Malinowska**

Arbitrzy: **Andrzej Antoni Sokoliński**

Aleksandra Nina Kasiuwara

Protokolant **Wioletta Wierzejska**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22.03.2006 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez
STRABAG Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7

od oddalenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
Warszawa, ul. Żelazna 59**

protestu z dnia 2 marca 2006 r.

orzeka:

1. *Uwzględnia odwołanie, unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej i nakazuje ponowne badanie i ocenę ofert.*

2. Kosztami postępowania obciąża **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa, ul. Żelazna 59**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **2 658 zł 79 gr**
(słownie: **dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt osiem złotych siedemdziesiąt dziewięć groszy**)
z kwoty wpisu uiszczzonego przez **STRABAG Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7**
- 2) dokonać wpłaty kwoty **6 318 zł 79 gr**
(słownie: **sześć tysięcy trzysta osiemnaście złotych siedemdziesiąt dziewięć groszy**)
przez **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa, ul. Żelazna 59**
na rzecz **STRABAG Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7**
- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych UZP
- 4) dokonać zwrotu kwoty **2 085 zł 21 gr**
(słownie: **dwa tysiące osiemdziesiąt pięć złotych dwadzieścia jeden groszy**)
z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **STRABAG Sp. z o.o., Warszawa, ul. B. Brechta 7.**

3. Uzasadnienie

Zamawiający Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację projektu „Przebudowa autostrady A 4 na odcinku Balice – Opatkowice” nr GDDKiA/BPU/2005/R/18/EFRR/KR.

W dniu 23.02.2006 r. Odwołujący – STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie otrzymał wiadomość o odrzuceniu jego oferty i wyborze jako najkorzystniejszej oferty firmy Budimex – Dromex S.A. W uzasadnieniu Zamawiający podał, że podstawą odrzucenia oferty były błędy w dwóch pozycjach kosztorysu powodujące niezgodność oferty z SIWZ.

W dniu 02.03.2006 r. Odwołujący złożył protest podnosząc, że jego oferta jest zgodna z SIWZ, bowiem dokonane przez Zamawiającego modyfikacje SIWZ – tj. pozycja oznaczona numerem L.p. 68 zawiera w pierwotnej wersji wskazaną ilość 15,20 m i tę właśnie ilość zastosował Odwołujący w swojej TER ofertowej. Uznał, że modyfikacja dotyczyła tylko wiersza oznaczonego L.p. 68 i nie może odnosić się do pozycji znajdującej się nad nią. Odnośnie pozycji 10 L.p. 49 strona 85 również uznał, że jego oferta jest zgodna z SIWZ twierdząc, że liczby umieszczone w wyżej wymienionej pozycji są tożsame z tymi, które Zamawiający polecił wprowadzić modyfikacją nr 1. Odwołujący uznał, że zarzut Zamawiającego, iż w ofercie jego znajduje się wartość 2,26 zamiast wartości 7 sztuk jest bezzasadny, ponieważ ilość 2,26 m² znajdowała się w pierwotnej SIWZ i Zamawiający nie polecił jej zmiany, natomiast zmiana dotyczyła pozycji M285801, natomiast Odwołujący nie może dokonywać zmian w innych pozycjach, bowiem do dokonywania takich zmian uprawniony jest wyłącznie Zamawiający.

W dniu 09.03.2006 r. Zamawiający oddalił przedmiotowy protest.

Na przedmiotowe rozstrzygnięcie Odwołujący w dniu 13.03.2006 r. wniósł odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych podtrzymując zarzuty i wnioski zawarte w proteście.

Zespół Arbitrów po przeprowadzeniu rozprawy, w oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy, oferty jak również wyjaśnienia stron na rozprawie, postanowił, co następuje.

Odwołanie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ Zamawiający naruszył przepisy art. 7, art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Zespół Arbitrów stwierdził, iż dokonana modyfikacja nr 1 do treści SIWZ w zakresie poz. nr 9 Most w ciągu 4 w km 417 + 888 nad rzeką Wisłą – stopień wodny „Kościuszko” str. 41

obejmowała jedynie l.p. 68, nie zaś numer Specyfikacji Technicznej M.25.01.14 (dowód: pkt 16c pisma Zamawiającego z dnia 17.11.2005r., l.dz.GDDKiA/BPU – 2/1172/2005/KM i pkt 11 modyfikacji nr 1 z dnia 17.11.2005r.). Zespół Arbitrów uznał również, że modyfikacja pozycji 10 L.p. 49 dotyczyła utrzymywania urządzeń oświetlających obiekt M285801, a nie pozycji 49, jak sugerował to na rozprawie Zamawiający.

Nie ulega wątpliwości, że w dostarczonych przez Zamawiającego przedmiarach stanowiących załącznik do SIWZ popełniono błędy, na które zwrócili uwagę wykonawcy w trybie przewidzianym w art. 38 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Odpowiadając na pytania Zamawiający uznał za stosowne dokonanie modyfikacji SIWZ, nie zachował jednak należytej staranności formułując tekst modyfikacji. Odwołujący postąpił zgodnie z dosłowną treścią modyfikacji. Nie można mu z tego powodu stawiać zarzutu, że jego działanie było sprzeczne z intencją Zamawiającego, skoro nie została ona jednoznacznie opisana w modyfikacji SIWZ.

Zdaniem Zespołu Arbitrów Odwołujący nie może ponosić skutków wynikających z nieprecyzyjnej modyfikacji SIWZ dokonanej przez Zamawiającego.

Wobec powyższego Zespół Arbitrów na podstawie art. 191 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych orzekł jak w sentencji.

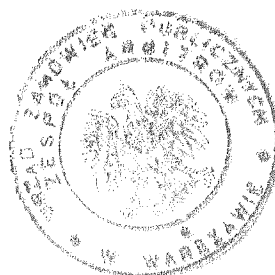
O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 5 i 6 ustawy - Prawo zamówień publicznych. Zespół Arbitrów postanowił uwzględnić koszty zastępstwa prawnego Odwołującego zgodnie z przedłożonym rachunkiem.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w*Warszawie*.....¹

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:*[Signature]*.....

Arbitrzy:*[Signature]*.....

.....*[Signature]*.....



¹ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.